

# Exposé 67 : Fonctions polynômes

**Prérequis**<sup>1</sup> : -fonctions puissances  $x \mapsto x^n, n \in \mathbb{N}$   
-“principe” de récurrence

**Cadre** : on considère le corps  $\mathbb{K} = \mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$

## 1 Généralités sur les fonctions polynômes

### 1.1 Définition

Soit  $f : \mathbb{K} \rightarrow \mathbb{K}$ . On dit que  $f$  est une fonction polynôme sur  $\mathbb{K}$  s'il existe  $n \in \mathbb{N}$  et un  $(n+1)$  uplets  $(a_0, \dots, a_n) \in \mathbb{K}^{n+1}$

tq.  $f(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k, \forall x \in \mathbb{K}$

$\sum_{k=0}^n a_k x^k$  est appelé écriture polynômiale de  $f$  (unicité montré plus loin, dans le cas  $f \neq 0$ ).

exemples : les fonctions constantes, affines et puissances sont des fonctions polynômes.

### 1.2 Propriété fondamentale

**Théorème** : soient  $(a_0, \dots, a_n) \in \mathbb{K}^{n+1}$ . Alors :  $(\forall x \in \mathbb{K}, \sum_{k=0}^n a_k x^k = 0) \Leftrightarrow (a_0 = \dots = a_n = 0)$

preuve :

$(\Leftarrow)$  évident

$(\Rightarrow)$  par récurrence :  $\mathcal{P}_n : (\forall x \in \mathbb{K}, \sum_{k=0}^n a_k x^k = 0) \Rightarrow (a_0 = \dots = a_n = 0)$

$\mathcal{P}_0$  est trivialement vraie

Montrons que  $\forall n \in \mathbb{N}^*, [\mathcal{P}_{n-1} \Rightarrow \mathcal{P}_n]$ . Soit  $n \in \mathbb{N}$  ; supposons  $\mathcal{P}_{n-1}$ .

Soit  $(a_0, \dots, a_n) \in \mathbb{K}^{n+1}$  tq.  $f(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k = 0 \forall x \in \mathbb{K}$ .

En particulier  $f(2x) = \sum_{k=0}^n a_k (2x)^k = 0$  et  $2^n f(x) = 0$  d'où  $2^n f(x) - f(2x) = 0 = \sum_{k=0}^n (2^n - 2^k) a_k x^k$

$= \sum_{k=0}^{n-1} (2^n - 2^k) a_k x^k = 0$ . Donc par l'hypothèse de récurrence :  $(2^n - 2^k) a_k = 0, \forall k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$  or  $2^n \neq 2^k$ ,

$\forall k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$  donc  $a_k = 0, \forall k \in \llbracket 0, n-1 \rrbracket$ , donc  $\forall x \in \mathbb{K}, f(x) = a_n x^n$  ; or  $f(x) = 0 \Rightarrow a_n x^n = 0, \forall x \in \mathbb{K}$  ; par ailleurs  $f(1) = a_n$ , d'où  $a_n = 0$ , et par suite  $\forall k \in \mathbb{K}, a_k = 0$  d'où  $\mathcal{P}_n$  est vérifiée.  $\square$

### 1.3 Unicité de l'écriture polynômiale

**Théorème** : soit  $f$  une fonction polynôme non nulle. Alors il existe un unique  $n \in \mathbb{N}$  et un unique  $(n+1)$  uplets  $(a_0, \dots, a_n) \in \mathbb{K}^{n+1}$  avec  $a_n \neq 0$  tq.  $\forall x \in \mathbb{K}, f(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n$

preuve : l'existence est claire, car  $f$  est supposée être une fonction polynôme non nulle.

unicité : soit  $f$  non nulle. On suppose  $\exists n \in \mathbb{N}, (a_0, \dots, a_n) \in \mathbb{K}^{n+1}, a_n \neq 0, \exists p \in \mathbb{N}, (b_0, \dots, b_p) \in \mathbb{K}^{p+1}, b_p \neq 0$  tq. :  $\forall x \in \mathbb{K}, f(x) = a_0 + a_1 x + \dots + a_n x^n, \forall x \in \mathbb{K}, f(x) = b_0 + b_1 x + \dots + b_p x^p$

<sup>1</sup>L'exposé s'inspire de celui de Johann et de celui de Sandra, plus des nombreux compléments de M.T. Tapé par Gwendal. Mis à jour le 17/06/2007.

On suppose par exemple  $n \geq p$  ; donc  $\forall x \in \mathbb{K}, (a_0 - b_0) + (a_1 - b_1)x + \dots + (a_p - b_p)x^p + a_{p+1}x^{p+1} + \dots + a_nx^n = 0$   
 D'après le théorème précédent, on a :  $\forall 0 \leq k \leq p, a_k - b_k = 0 \Leftrightarrow a_k = b_k$  et  $\forall k > p, a_k = 0$   
 On a donc unicité de l'écriture polynomiale dans le cas  $f \neq 0$ .  $\square$

**Proposition** : deux fonctions polynômes sont égales ssi leurs coefficients de mêmes indices sont égaux.

**Définition** : dans le théorème précédent,  $n$  est appelé degré de la fonction polynôme  $f$ , on note  $\deg(f) = n$ , ie  $\deg(f) := \max\{k \in \mathbb{N}, a_k \neq 0\}$

Par convention, si  $f \equiv 0$  alors  $\deg(f) = -\infty$  (on utilise cette convention pour la formule du degré d'un produit).

## 2 Opérations sur les fonctions polynômes

Soient  $f$  et  $g$  deux fonctions polynômes. On pose  $f(x) = \sum_{k=0}^n a_kx^k, a_n \neq 0$  et  $g(x) = \sum_{k=0}^p b_kx^k, b_p \neq 0$

### 2.1 Somme

**Proposition** :  $(f + g)$  est une fonction polynôme et  $\deg(f + g) \leq \max(\deg(f), \deg(g))$ . De plus, si  $\deg(f) \neq \deg(g)$ , alors  $\deg(f + g) = \max(\deg(f), \deg(g))$

preuve : on suppose  $p \leq n$ .  $\forall x \in \mathbb{K}, (f + g)(x) = \sum_{k=0}^p (a_k + b_k)x^k + \sum_{k=p+1}^n (a_kx^k)$  d'où le résultat.  $\square$

### 2.2 Produit

**Proposition** :  $(f.g)$  est une fonction polynôme et  $\deg(f.g) = \deg(f) + \deg(g)$ .

preuve :  $\forall x \in \mathbb{K}, (f.g)(x) = (\sum_{k=0}^n a_kx^k).(\sum_{k=0}^p b_kx^k) = \sum_{k=0}^n \sum_{l=0}^p (a_kb_lx^{k+l})$  donc  $(f.g)(x) = \sum_{k=0}^{n+p} c_kx^k$

où  $c_k = \sum_{i=0}^k a_ib_{k-i}$ . De plus,  $a_n \neq 0$  et  $b_p \neq 0$  donc  $c_{n+p} = a_nb_p \neq 0$

donc  $\deg(f.g) = p + n = \deg(f) + \deg(g)$   $\square$

remarque :  $\forall \lambda \in \mathbb{K}^*, (\lambda f)$  est une fonction polynôme et  $\deg(\lambda f) = \deg(f)$ . En effet :  $(\lambda f)(x) = \sum_{k=0}^n \lambda_kx^k$

### 2.3 Composée

**Proposition** :  $(f \circ g)$  est une fonction polynôme et  $\deg(f \circ g) = \deg(f).\deg(g)$ .

preuve :  $\forall x \in \mathbb{K}, (f \circ g)(x) = \sum_{k=0}^n (a_k(g(x))^k) = \sum_{k=0}^n a_k(\sum_{l=0}^p (b_lx^l)^k)$

donc  $f \circ g$  est une fonction polynôme, dont le terme de plus haut degré a pour coefficient  $a_n(b_p)^n$   $\square$

### 2.4 Polynômes à degrés échelonnés

**Proposition** : soit  $n$  un entier, soit  $f$  une fonction polynôme de degré  $n, \forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, f_k$  est une fonction polynôme de degré  $k$ . Alors il existe un unique  $(n + 1) - \mathbb{K}$  uplets  $(a_0, \dots, a_n)$  tq.  $f = a_0f_0 + \dots + a_nf_n$  avec  $a_n \neq 0$

## 3 Etude de la fonction polynôme

### 3.1 Limites

**Proposition** : soit  $f$  une fonction polynôme de degré  $n$ . Alors :  $\lim_{x \rightarrow +\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow +\infty} a_nx^n$  et  $\lim_{x \rightarrow -\infty} f(x) = \lim_{x \rightarrow -\infty} a_nx^n$

## 3.2 Propriétés différentielles

**Proposition :**  $f(x) = \sum_{k=0}^n a_k x^k$ . Alors  $f \in C^\infty(\mathbb{K})$ , et on a :

$$(i) f'(x) = \sum_{k=1}^n k a_k x^{k-1}$$

$$(ii) f^{[r]}(x) = \sum_{k=r}^n \frac{k!}{(k-r)!} a_k x^{k-r}$$

preuve : (i)  $\forall k \in \mathbb{N}$ ,  $g_k : x \mapsto x^k$  est une fonction  $C^\infty(\mathbb{K})$  donc  $f$  est  $C^\infty(\mathbb{K})$  comme somme de fonctions  $C^\infty(\mathbb{K})$ , et

$$\forall k \in \mathbb{N}^*, (a_k g_k)'(x) = k a_k x^{k-1} \text{ et } g_0'(x) = 0, \text{ donc } f'(x) = \sum_{k=1}^n k a_k x^{k-1}$$

(ii) par récurrence. □

remarque : -si  $k > n$ ,  $f^{[k]} = 0$   
-si  $a_n \neq 0$ ,  $f^n \neq 0$

## 3.3 Formule de Taylor

**Proposition :** soit  $x_0 \in \mathbb{K}$ ,  $f$  une fonction polynôme de degré  $n$ . Alors on a :  $f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x - x_0)^k$

preuve : d'après le théorème des polynômes à degré échelonnés,  $(x - x_0)^k$  étant un polynôme de degré  $k$  ( $0 \leq k \leq n$ ), on a :  $\exists (\alpha_0, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^{n+1}$  tq.  $f(x) = \alpha_n (x - x_0)^n + \alpha_{n-1} (x - x_0)^{n-1} + \dots + \alpha_0$ .

On dérive à l'ordre  $k$  et on obtient  $f^{(k)}(x) = k! \alpha_k + (x - x_0) g(x)$  avec  $g$  fonction polynôme.

$$f^{(k)}(x_0) = k! \alpha_k \text{ ie } \forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket, \alpha_k = \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!}, \text{ donc } f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(x_0)}{k!} (x - x_0)^k$$
 □

## 4 Divisibilité et racines

Soit  $f$  une fonction polynôme de degré  $n$

### 4.1 Définition

**Définition :** soit  $g$  une fonction polynôme. On dit que :

- $f$  est divisible par  $g$  s'il existe  $h$  fonction polynôme tq.  $f = gh$
- $a \in \mathbb{K}$  est racine de  $f$  si  $f(a) = 0$

**Théorème :** soit  $\alpha \in \mathbb{K}$ . Alors  $[\alpha \text{ est racine de } f] \Leftrightarrow [\text{il existe une fonction polynôme } h \text{ tq. } f(x) = (x - \alpha)h(x)]$  (ie tq.  $f$  divisible par  $(x - \alpha)$ )

preuve :

( $\Leftarrow$ ) trivial.

( $\Rightarrow$ ) soit  $\alpha \in \mathbb{K}$  racine de  $f \Leftrightarrow$  ie  $f(\alpha) = 0$ . On applique la formule de Taylor à  $f$  : au point  $\alpha$

$$f(x) = \sum_{k=0}^n \frac{f^{(k)}(\alpha)}{k!} (x - \alpha)^k = f(\alpha) + (x - \alpha) \left[ \sum_{k=1}^n \frac{f^{(k)}(\alpha)}{k!} (x - \alpha)^{k-1} \right] \text{ donc } (x - \alpha) \text{ divise } f$$
 □

**Théorème :** soit  $k$  fixé,  $\alpha \in \mathbb{K}$ ,  $k \geq 1$ ,  $f$  une fonction polynôme. Les propriétés suivantes sont équivalentes :

- (i) il existe  $g$  fonction polynôme tq.  $f(x) = (x - \alpha)^k g(x) \forall x \in \mathbb{K}$  et  $g(\alpha) \neq 0$
- (ii)  $f(\alpha) = f'(\alpha) = \dots = f^{(k-1)}(\alpha) = 0$  et  $f^{(k)}(\alpha) \neq 0$

**Définition :** on dit alors que  $\alpha$  est racine de  $f$  d'ordre  $k$

preuve : d'après Taylor, (ii)  $\Rightarrow f(x) = \frac{f^{(k)}(a)}{k!}(x-a)^k + \dots + \frac{f^{(n)}(a)}{n!}(x-a)^n$  car  $f(a) = \dots = f^{(k-1)}(a) = 0$

Donc  $f(x) = (x-a)^k g(x)$  où  $g(x) = \sum_{j=k}^n \frac{f^{(j)}(a)}{j!}(x-a)^{j-k}$  donc  $g$  est une fonction polynôme

$$g(a) = \frac{f^{(k)}(a)}{k!} + \frac{f^{(k+1)}(a)}{k+1!}(a-a) + \dots + \frac{f^{(n)}(a)}{n!}(a-a)^{n-k} = \frac{f^{(k)}(a)}{k!} \text{ donc } g(a) \neq 0$$

(i)  $\Rightarrow$  (ii) calcul (cf. polycopié) □

**Théorème** : soit  $f$  une fonction polynôme de degré  $n$ ,  $f \neq 0$ . Alors  $f$  admet au plus  $n$  racines dans  $\mathbb{K}$ .  
De plus, si  $f$  admet  $n$  racines distinctes  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$ , alors  $\forall x \in \mathbb{K}, f(x) = \lambda(x - \alpha_1)\dots(x - \alpha_n)$  où  $\lambda \in \mathbb{K}$

preuve : si admet  $k$  racines avec  $k > n$ , alors il existe  $g$  fonction polynôme tq.  $f(x) = (x - \alpha_1)\dots(x - \alpha_k)g(x)$ .  
 $\forall i \in \llbracket 0, k \rrbracket$ ,  $(x - \alpha_i)$  est de degré 1, donc  $f(x)$  est de degré  $k \geq n$  d'où la contradiction.

Si  $f$  admet  $n$  racines distinctes  $\alpha_1, \dots, \alpha_n$  alors il existe  $g$  fonction polynôme tel que  
 $\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = (x - \alpha)\dots(x - \alpha_n)g(x)$  donc  $\deg(g) = 0$ , donc  $g(x) = \lambda, \lambda \in \mathbb{K}$  □

## 5 Applications

## 6 Compléments

### 6.1 Polynômes-Fonctions polynômes

Quelle est la différence entre un polynôme et une fonction polynôme ?

**Définition** : (POLYNÔME)

Soit  $\mathbb{K}$  un anneau commutatif unitaire. Un **polynôme** à coefficients dans  $\mathbb{K}$  est une suite finie  $(a_n)_{n \in \mathbb{N}}$  nulle à partir d'un certain rang (ex :  $(a_0, a_1, \dots, a_n, 0, \dots, 0, \dots)$ ), munie de la structure usuelle :

$$- (a_i) + (b_i) = (a_i + b_i), i = 1 \dots n$$

$$- \lambda(a_i) = (\lambda a_i), i = 1 \dots n$$

Les suites  $e_0 = (1, 0, 0, \dots), e_1 = (0, 1, 0, \dots), e_2 = (0, 0, 1, 0, \dots), \dots, e_n = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots)$  forment une base de  $\mathbb{K}$  :

$$(a_n)_n = \sum_{n \geq 0} a_n e_n$$

$$\text{Or } e_1^2 = (0, 0, 1, \dots) = e_2, e_1^3 = (0, 0, 1, \dots) = e_3, \dots, e_1^n = (0, \dots, 0, 1, 0, \dots) = e_n \text{ et } e_1^0 = e_0$$

Donc tout polynôme s'écrit :  $(a_n)_n = \sum_{n \geq 0} a_n e_1^n$ , soit en posant  $X = e_1$  :

$$(a_n)_n = \sum_{n \geq 0} a_n X^n$$

### 6.2 Une fonction bien pratique

$$\Omega : \mathbb{K}[X] \rightarrow \mathcal{P}(\mathbb{K})$$

$$P = \sum_{n=0}^N a_n X^n \mapsto \tilde{P} : \mathbb{K} \rightarrow \mathbb{K}$$

$$x \mapsto \sum_{n=0}^N a_n x^n$$

$\Omega$  est clairement un homomorphisme surjectif, et :

$$\boxed{\Omega \text{ INJECTIVE} \iff \mathbb{K} \text{ INFINI}} \quad (1)$$

Ainsi, si  $\mathbb{K}$  est infini (ex :  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ ), les polynômes seront identifiés aux fonctions polynômes.

(dans  $\mathbb{R}$  ou  $\mathbb{C}$ , on écrira  $f \in \mathcal{P}(\mathbb{R})$  ou  $f \in \mathbb{R}[X]$  même si pas "vraiment" la même chose).

Contre exemple :  $\mathbb{Z}/8\mathbb{Z}$  ( $\Omega$  non injectif)

preuve :

-si  $\mathbb{K}$  est fini,  $\mathbb{K} = \{x_1, \dots, x_q\}$

$P(X) = (X - x_1) \cdot (X - x_2) \dots (X - x_q) = X^q + \dots$  donc  $P \neq 0$  mais  $\tilde{P}(x) = 0, \forall x \in \mathbb{K}$ , donc  $\Omega(P) = 0 \Rightarrow P=0$ , donc  $\mathbb{K}$  fini  $\Rightarrow \Omega$  non injective.

-si  $\mathbb{K}$  infini,  $P \in \mathbb{K}[X], \forall x \in \mathbb{K}, \tilde{P}(x) = 0$  (infinité de racines dans  $\mathbb{K}$ ).

Or un polynôme de degré  $\leq n$  admet au plus  $n$  racines (sauf le polynôme nul) donc  $\Omega$  est injective. □

$\mathbb{K}[X]$  : ensemble des polynômes à une indéterminée

$\mathcal{P}(\mathbb{K})$  ensemble des fonctions polynômes

Si  $\mathbb{K}$  corps, alors  $\mathbb{K}[x]$  ev

### 6.3 Importance de l'unicité de l'écriture polynomiale

Si l'on ne montre pas l'unicité de l'écriture polynomiale, on ne peut pas parler de degré d'un polynôme (ie on raconte n'importe quoi !):

Soit  $f(x) = \sum_{k=0}^n a_k \cos^k x + b_k \sin^k x$  que l'on appellera polynôme trigonométrique

$\cos^4 - \sin^4$  "est de degré 4"

or  $\cos^4 - \sin^4 = \cos^2 - \sin^2$  donc "est degré 2" d'où le problème !

On ne peut pas définir le degré d'un polynôme trigonométrique, car il n'y a pas décomposition de l'écriture polynomiale.

### 6.4 La convention $\deg(0) = -\infty$

Pourquoi prendre comme convention :  $\deg(0) = -\infty$  ? On connaît les règles :

$\deg(f + g) = \max(\deg(f), \deg(g))$

$\deg(f \cdot g) = \deg(f) + \deg(g)$  pour tout  $f, g$  non identiquement nulles

On peut étendre ces règles avec le polynôme nul avec la convention  $\deg(0) = -\infty$ , en ajoutant deux "règles"

$$\begin{aligned} -\infty + n &= -\infty \quad \forall n \\ -\infty &< 0 \end{aligned}$$

## 6.5 Exercices et applications

### 6.5.1 Exercice 1

Montrer qu'une fonction  $T$ -périodique admet une infinité de racines.

$f(x + T) = f(x)$  donc  $f(x + T) - f(x) = 0$ , donc si  $\alpha$  racine de  $f$ ,  $f(\alpha + T) - f(\alpha) = f(\alpha + T) = 0$  donc  $\alpha + T$  solution, donc  $f$  admet une infinité de racines :  $\alpha + kT, k \in \mathbb{Z}$

### 6.5.2 Exercice 2

Montrer que  $\mathcal{P}(\mathbb{K})$  anneau intègre

Soient  $f, g$  deux fonctions polynômes tq.  $f \cdot g = 0 \Rightarrow \deg(f \cdot g) = -\infty$  or  $\deg(f \cdot g) = \deg(f) + \deg(g)$

Donc ( $\deg(f) = -\infty$  et  $\deg(g) = 0$ ) ou ( $\deg(g) = -\infty$  et  $\deg(f) = 0$ )

donc  $f \equiv 0$  ou  $g \equiv 0$  donc  $\mathbb{K}$  anneau intègre.

### 6.5.3 Exercice 3

Soit  $f$  une fonction polynôme sur  $\mathbb{K}$  de coefficients  $(a_p)$ .

Montrer que :

(i)  $f$  est paire  $\Leftrightarrow \forall p \in \mathbb{N}, a_{2p+1} = 0$

(ii)  $f$  est impaire  $\Leftrightarrow \forall p \in \mathbb{N}, a_{2p} = 0$

(i)  $f(x) = -f(x) \Leftrightarrow \sum_{p=0}^n a_p x^p = \sum_{p=0}^n a_p (-x)^p, \forall x \in \mathbb{K} \Leftrightarrow \sum_{p=0}^n (a_p - (-1)^p a_p) x^p \Leftrightarrow a_p - (-1)^p a_p = 0, \forall p \in \mathbb{N}$

$\Leftrightarrow (a_{2k} = a_{2k} \text{ et } a_{2k+1} = -a_{2k}, \forall k \in \mathbb{N}) \Leftrightarrow a_{2k+1} = 0, \forall k \in \mathbb{N}.$

(ii) idem

#### 6.5.4 Exercice 4

Soit  $f$  une fonction polynôme sur  $\mathbb{C}$ , de coefficients  $(a_p)$  tq.  $\forall x \in \mathbb{R}$ , on ait  $f(x) \in \mathbb{R}$ . Montrer que  $\forall p, a_p \in \mathbb{R}$ .

$\forall x \in \mathbb{R}, f(x) = \overline{f(x)} \Leftrightarrow a_0 + \dots + a_n x^n = \overline{a_0 + \dots + a_n x^n}, \forall x \in \mathbb{R} \Leftrightarrow (a_0 - \overline{a_0}) + \dots + (a_n - \overline{a_n})x^n = 0, \forall x \in \mathbb{R}$   
 $\Leftrightarrow \forall p \in \mathbb{N}, a_p - \overline{a_p} = 2i \operatorname{Im}(a_p) = 0 \Leftrightarrow \forall p \in \mathbb{N}, a_p \in \mathbb{R}$

#### 6.5.5 Exercice 5

Soit  $p \in \mathbb{N}^*, a \in \mathbb{K}$ . Montrer que  $\forall x \in \mathbb{K}, (x^p - a^p) = (x - a).(x^{p-1} + \dots + a^k x^{p-1-k} + \dots + a^{p-1})$

$(x - a).(x^{p-1} + \dots + a^k x^{p-1-k} + \dots + a^{p-1}) = x^p + a x^{p-1} + a^2 x^{p-2} + \dots + a^{p-2} x^2 + a^{p-1} x$   
 $- a x^{p-1} - a^2 x^{p-2} - \dots - a^{p-1} x - a^p = x^p - a^p$

#### 6.5.6 Exercice 6

Montrer que la fonction  $f : \mathbb{R}_+^* \rightarrow \mathbb{R}$  n'est pas une fonction polynôme.  
 $x \mapsto \sqrt[3]{x}$

On raisonne par l'absurde : si  $f$  est une fonction polynôme, comme  $f \neq 0, \deg(f) \geq 1$   
 or  $((\sqrt{x})^{\frac{1}{3}})^3 = x$  donc  $\deg(x) = 1 = \deg((\sqrt{x}^{\frac{1}{3}})^3) = 3 \deg(\sqrt{x}^{\frac{1}{3}}) \geq 3$  contradiction  
 Donc  $f$  n'est pas une fonction polynôme.

#### 6.5.7 Exercice 7

Montrer que les éléments inversibles de l'anneau  $\mathcal{P}(\mathbb{K})$  sont les fonctions constantes non nulles.

Soit  $f$  inversible d'inverse  $g, f \neq 0$  (car  $f$  inversible).

On a :  $f.g = Id$  ie  $f.g(x) = 1$  (1 étant le polynôme unité pour la loi ".") donc  $\deg(f) + \deg(g) = 0$ .

Or  $\deg(f) \geq 0$  et  $\deg(g) \geq 0$  (par hypothèse), donc  $\deg(f) = \deg(g) = 0$  donc  $f$  est une fonction constante non nulle.

### 6.6 Autres démonstrations de la propriété fondamentale

Il est possible de démontrer la propriété fondamentale d'autres façons, mais on a besoin de la dérivabilité de la fonction polynôme ou de sa continuité (propriétés que l'on voit plus tard dans la leçon).

#### 6.6.1 Par la dérivabilité

Soit  $\forall x \in \mathbb{K}, f(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i = 0$ . Or  $f$  est  $C^\infty$ , donc :

$$\begin{cases} f(0) = 0 \Rightarrow a_0 = 0 \\ f'(0) = 0 \Rightarrow a_1 = 0 \\ \dots \\ f^k(0) = 0 \Rightarrow a_k = 0 \\ \dots \end{cases}$$

Donc  $a_0 = \dots = a_n = 0$  □

#### 6.6.2 Par la continuité

Soit  $\forall x \in \mathbb{K}, f(x) = \sum_{i=0}^n a_i x^i$ . On a :  $f(0) = 0 \Rightarrow a_0 = 0$

Donc  $f(x) = a_1 x + \dots + a_n x^n = 0$  donc pour  $x \neq 0, a_1 + \dots + a_n x^{n-1} = 0$

Soit  $g(x) = a_1 x + \dots + a_n x^{n-1}$  (que l'on définit si  $x \neq 0$ ) ;  $g$  est continue en 0 (quitte à la prolonger par continuité en

0), donc :

$$0 = \lim_{x \rightarrow 0} g(x) = g(0) = a_1$$

Donc  $a_1 = 0$ . On refait le même raisonnement, et par suite :  $a_0 = \dots = a_n = 0$

□

## 6.7 preuve

**Proposition** : Soit  $n$  un entier, soit  $f$  une fonction polynôme de degré  $n$ ,  $\forall k \in \llbracket 0, n \rrbracket$ ,  $f_k$  est une fonction polynôme de degré  $k$ . Alors il existe un unique  $(n+1)$ -uplet  $(a_0, \dots, a_n)$  tq.  $f = a_0 f_0 + \dots + a_n f_n$  avec  $a_n \neq 0$

preuve : on va montrer que  $\{f_0, \dots, f_n\}$  est une base de  $\mathbb{K}_n[X]$  (ev : ensemble des fcts. polynômes de degrés inférieurs ou égaux à  $n+1$ )

Soit  $(\alpha_0, \dots, \alpha_n) \in \mathbb{K}^{n+1}$  tq.  $\alpha_0 f_0 + \dots + \alpha_n f_n = 0$

On a donc  $-\alpha_n f_n = \alpha_0 f_0 + \dots + \alpha_{n-1} f_{n-1}$

si  $\alpha_n \neq 0$ , alors  $-\alpha_n f_n$  est un polynôme de degré  $n$  et  $\alpha_0 f_0 + \dots + \alpha_{n-1} f_{n-1}$  est un polynôme de degré inférieur ou égal à  $n-1$ , ce qui est absurde, donc  $\alpha_n = 0$ . Par suite,  $\alpha_0 = \dots = \alpha_n = 0$

Donc  $\{f_0, \dots, f_n\}$  est une famille libre de  $\mathbb{K}_n[X]$ ; or  $\dim(\mathbb{K}_n[X]) = n$ , donc  $\{f_0, \dots, f_n\}$  est une base de  $\mathbb{K}_n[X]$

□