

# Exposé 40 : Applications du produit scalaire et du produit vectoriel dans l'espace orienté : calculs de distances, d'aires, de volumes, d'angles...

## Prérequis<sup>1</sup> :

- Définition et propriétés du produit scalaire et vectoriel
- Vecteur normal à un plan
- Projection orthogonale

## Cadre de la leçon

Soit  $\mathcal{E}$  espace affine euclidien orienté (de dimension 2 ou 3),  $\vec{E}$  espace vectoriel euclidien associé. On se place dans un repère orthonormé.

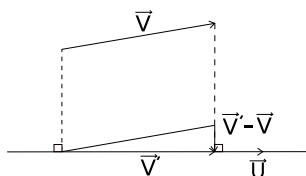
## 1 Calculs d'angles

### Proposition 1.1

$$(i) \cos(\vec{u}, \vec{v}) = \frac{\vec{u} \cdot \vec{v}}{\|\vec{u}\| \|\vec{v}\|} \quad (ii) |\sin(\vec{u}, \vec{v})| = \frac{\|\vec{u} \wedge \vec{v}\|}{\|\vec{u}\| \|\vec{v}\|}$$

#### preuve

(i) soit immédiat avec la définition du produit scalaire par le cosinus, soit :  $\frac{\vec{v}}{\|\vec{v}\|} = |\cos(\vec{u}, \vec{v})|$  d'où  $\vec{v} = \|\vec{v}\| \cos(\vec{u}, \vec{v}) \frac{\vec{u}}{\|\vec{u}\|}$  or  $\vec{u} \cdot \vec{v} = \vec{u} \cdot (\vec{v} - \vec{v}' + \vec{v}') = \vec{u} \cdot \vec{v}'$  d'où  $\vec{u} \cdot \vec{v} = \|\vec{u}\| \cdot \|\vec{v}\| \cdot \cos(\vec{u}, \vec{v})$



(ii) immédiat par la définition géométrique (voir 4) du produit vectoriel

## 2 Calculs de distances

### 2.1 Distance entre deux points

Soient  $A(x_A, y_A, z_A), B(x_B, y_B, z_B)$ . Alors  $d(A, B) = \|\vec{AB}\| = \sqrt{\vec{AB} \cdot \vec{AB}} = \sqrt{(x_B - x_A)^2 + (y_B - y_A)^2 + (z_B - z_A)^2}$

<sup>1</sup>L'exposé a été présenté (et tapé) à Bordeaux(1) le 03/02/2005 par Gwendal Haudebourg, et a été corrigé par M. C. Mise à jour le 06/02/2006

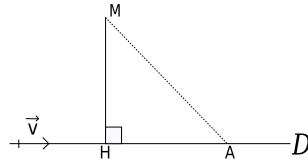
## 2.2 Distance d'un point à une droite

### Définition

On définit  $d(M, \mathcal{D}) = \inf \{MM', M' \in \mathcal{D}\}$

### Proposition 2.1

(i)  $d(M, \mathcal{D}) = MH$  avec  $H = \text{proj}_{\perp, \mathcal{D}}(M)$  (ii)  $d(M, \mathcal{D}) = \frac{\|\overrightarrow{AM} \wedge \vec{v}\|}{\|\vec{v}\|}$  où  $\mathcal{D}(A, \vec{v})$



### preuve 2.1

(ii)  $d(M, \mathcal{D}) = MH$  et  $MH = AM \cdot |\sin(\vec{v}, \overrightarrow{AM})| = AM \cdot \frac{\|\vec{v} \wedge \overrightarrow{AM}\|}{\|\vec{v}\| \|\overrightarrow{AM}\|}$ , d'où le résultat.

## 2.3 Distance d'un point à un plan

### Définition

Soit  $\mathcal{P}$  plan,  $A \in \mathcal{P}$ . On définit  $d(M, \mathcal{P}) := \inf \{MM', M' \in \mathcal{P}\}$

### Définition

Soit  $\vec{n}$  vecteur normal de  $\mathcal{P}$ ,  $A \in \mathcal{P}$ , alors  $\mathcal{P}(A, \vec{n}) := \{M \in \mathcal{E}, \overrightarrow{AM} \cdot \vec{n} = 0\}$

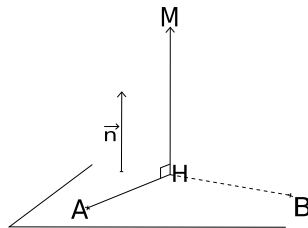
### Proposition 2.2

(i)  $d(M, \mathcal{P}) = MH$  où  $H = \text{proj}_{\perp, \mathcal{D}}(M)$  (ii)  $d(M, \mathcal{P}) = \frac{|\overrightarrow{AM} \cdot \vec{n}|}{\|\vec{n}\|}$  où  $\vec{n}$  est un vecteur normal et  $A \in \mathcal{P}$  (intéressant uniquement si le plan est défini par un vecteur normal et un point).

### preuve 2.2

(i) Pour tout  $B \in \mathcal{P}$ ,  $MH^2 + HB^2 = MB^2$  par pythagore, d'où  $MB \geq MH$ , donc  $MH$  est la distance minimale de  $\mathcal{P}$  à  $M$

(ii)  $|\overrightarrow{AM} \cdot \vec{n}| = |\overrightarrow{MH} \cdot \vec{n}| = MH \cdot \|\vec{n}\|$  d'où  $MH = \frac{|\overrightarrow{AM} \cdot \vec{n}|}{\|\vec{n}\|}$



### Proposition 2.3

Soit plan  $\mathcal{P}$  est défini par trois points  $A, B, C$ . Alors :

$$d(M, \mathcal{P}) = \frac{|\overrightarrow{AM} \cdot (\overrightarrow{AB} \wedge \overrightarrow{AC})|}{\|\overrightarrow{AB} \wedge \overrightarrow{AC}\|}$$

### preuve 2.3

On a :  $\overrightarrow{AB} \wedge \overrightarrow{AC}$  est un vecteur normal au plan  $\mathcal{P}$  (plan défini par  $A, B$  et  $C$ ).

### Corollaire

Si  $\mathcal{P}$  est défini par trois points  $A, B, C$ , on a :  $\mathcal{P}_{(ABC)} = \{\overrightarrow{AM} \cdot (\overrightarrow{AB} \wedge \overrightarrow{AC}) = 0\}$

**preuve (COROLLAIRE)**

On a :  $\mathcal{P}_{ABC} = \{M \in \mathcal{E}, d(M, \mathcal{P}) = 0\} = \{\overrightarrow{AM} \cdot (\overrightarrow{AB} \wedge \overrightarrow{AC}) = 0\}$  d'après prop. 2.3

### Application du Corollaire

Soient  $A(1, 0, 0), B(0, 1, 0), C(0, 0, 1)$ . Donnez l'équation de  $\mathcal{P}_{ABC}$ .

Soit  $M(x, y, z) \in \mathcal{P}_{ABC}$ . Or  $\mathcal{P}_{ABC} = \{M \in \mathcal{E}, \overrightarrow{AM} \cdot (\overrightarrow{AB} \wedge \overrightarrow{AC}) = 0\} = \{M \in \mathcal{E}, \det(\overrightarrow{AM}, \overrightarrow{AB}, \overrightarrow{AC})\} = \{M \in \mathcal{E} \text{ tq } x - 1 + y + z = 0\}$ . Donc  $\mathcal{P} : x - 1 + y + z = 0$ .

### Remarque

Si  $\mathcal{P}$  est défini par une équation cartésienne  $\mathcal{P} : ax + by + cz + d = 0, (a, b, c) \in \mathbb{R}^3$ , alors :

$$d(M, \mathcal{P}) = \frac{|ax + by + cz + d|}{\sqrt{a^2 + b^2 + c^2}}$$

### preuve 2.4

Soit  $M(x, y, z) \in \mathcal{E}, A(x_A, y_A, z_A) \in \mathcal{P}$  (ie  $ax_A + by_A + cz_A + d = 0$ ), et  $\vec{n}(a, b, c)$  normal à  $\mathcal{P}$ .

$\overrightarrow{AM} \cdot \vec{n} = a(x - x_A) + b(y - y_A) + c(z - z_A) = ax + by + cz + d$  d'où le résultat par 2.2 (ii)

## 3 Calculs d'aire et de volumes

### 3.1 Calcul d'aire

#### Proposition 3.1

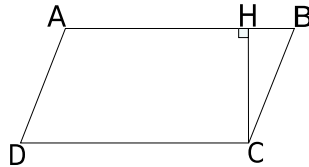
(i) Soit  $ABCD$  un parallélogramme. Alors  $\mathcal{A}_{ABCD} = \|\overrightarrow{AB} \wedge \overrightarrow{AD}\| = \|\overrightarrow{AB} \wedge \overrightarrow{AC}\|$

(ii) Soit  $ABC$  un triangle. Alors  $\mathcal{A}_{ABC} = \frac{1}{2} \|\overrightarrow{AB} \wedge \overrightarrow{AC}\|$

#### preuve 3.1

(i)  $\mathcal{A} = AB \cdot HC = AB \cdot BC \cdot |\sin(\overrightarrow{BA}, \overrightarrow{BC})| = \|\overrightarrow{AB} \wedge \overrightarrow{BC}\| \|\overrightarrow{AB} \wedge \overrightarrow{AD}\| = \|\overrightarrow{AB} \wedge (\overrightarrow{BA} + \overrightarrow{AC})\| = \|\overrightarrow{AB} \wedge \overrightarrow{AC}\|$ .

(ii) découle directement de (i) (demi-parallélogramme)



### 3.2 Calcul de volume

#### Proposition 3.2

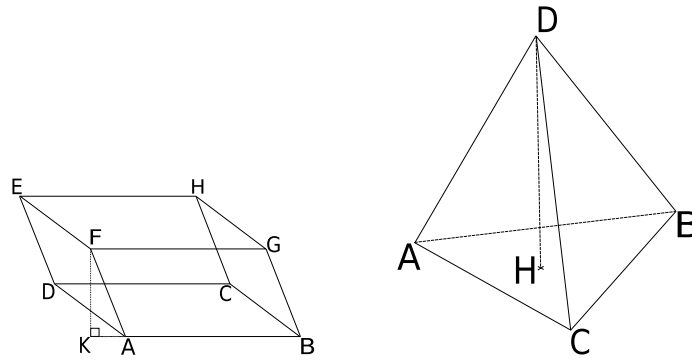
(i) Soit  $ABCDEFGH$  parallélépipède.  $\mathcal{V}_p = |\overrightarrow{AF} \cdot (\overrightarrow{AB} \wedge \overrightarrow{AD})|$

(ii) Soit  $ABCD$  tétraèdre.  $\mathcal{V}_t = \frac{1}{6} |\overrightarrow{AD} \cdot (\overrightarrow{AB} \wedge \overrightarrow{AC})|$

#### preuve 3.2

(i)  $\mathcal{V}_p = \mathcal{A}_{ABCD} \cdot FK$  or  $FK = d(F, \mathcal{P}_{ABD}) = \frac{|\overrightarrow{AF} \cdot (\overrightarrow{AB} \wedge \overrightarrow{AD})|}{\|\overrightarrow{AB} \wedge \overrightarrow{AD}\|}$  et  $\mathcal{A}_{ABCD} = \|\overrightarrow{AB} \wedge \overrightarrow{AD}\|$  donc

$$\mathcal{V}_p = |\overrightarrow{AF} \cdot (\overrightarrow{AB} \wedge \overrightarrow{AD})|$$



(ii)  $\mathcal{V}_t = \frac{1}{3}\mathcal{A}_{ABC}.DH$  or  $DH = d(D, ABC) = \frac{\|\vec{AD} \cdot (\vec{AB} \wedge \vec{AC})\|}{\|\vec{AB} \wedge \vec{AC}\|}$  et  $\mathcal{A}_{ABC} = \frac{1}{2}\|\vec{AB} \wedge \vec{AC}\|$  d'où  
 $\mathcal{V}_t = \frac{1}{6}|\vec{AD} \cdot (\vec{AB} \wedge \vec{AC})|$

## 4 Compléments et rappels

### 4.1 Norme-Produit scalaire

**Définitions** (NORME-PRODUIT SCALAIRE)

Norme : soit  $\vec{u}$  un représentant de  $\vec{AB}$ . Alors  $\|\vec{u}\| := d(A, B) = AB$  (la norme ne dépend pas du représentant choisi).

Produit scalaire :  $\vec{u}$  et  $\vec{v} \in \vec{\mathcal{P}}$ . On appelle produit scalaire de  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$ , le réel noté  $\vec{u} \cdot \vec{v}$ , défini par :  
 $\vec{u} \cdot \vec{v} := \frac{1}{2}(\|\vec{u} + \vec{v}\|^2 - \|\vec{u}\|^2 - \|\vec{v}\|^2)$

### 4.2 Produit vectoriel

#### 4.2.1 Définition classique

**Définition** (PRODUIT MIXTE)

Soit  $\vec{E}$  l'espace vectoriel orienté de dimension 3. On définit le produit mixte de  $\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}$  (noté  $[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}]$ ) par  $[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}] := \det_{\mathcal{B}}(\vec{u}, \vec{v}, \vec{w})$ , où  $\mathcal{B}$  est une base orthonormée directe de  $\vec{E}$ . Le produit mixte est indépendant de la b.o.n de  $\vec{E}$  choisie.

**Théorème-Définition** (PRODUIT VECTORIEL)

Pour tout couple de vecteur  $\vec{u}, \vec{v}$  de  $\vec{E}$ , il existe un unique vecteur  $\vec{V}$  tel que pour tout vecteur  $\vec{w}$  de  $\vec{E}$ , on a :  $[\vec{u}, \vec{v}, \vec{w}] = \vec{V} \cdot \vec{w}$ . Ce vecteur est appelé produit vectoriel de  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$ , et noté  $\vec{u} \wedge \vec{v}$ .

#### 4.2.2 Définitions plus géométrique

**Définition** (PRODUIT VECTORIEL)

Soient  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  deux vecteurs non-colinéaires de  $\vec{E}$ , et  $\vec{k}$  un vecteur unitaire normal à  $\mathcal{P}(\vec{u}, \vec{v})$  orientant  $\mathcal{P}(\vec{u}, \vec{v})$ . Alors  $\vec{u} \wedge \vec{v} := \|\vec{u}\| \cdot \|\vec{v}\| \cdot \sin(\vec{u}, \vec{v}) \cdot \vec{k}$

**Définition** (PRODUIT VECTORIEL TERRACHER)

Soient  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  deux vecteurs de  $\vec{E}$ . On appelle produit vectoriel de  $\vec{u}$  par  $\vec{v}$ , le vecteur noté  $\vec{u} \wedge \vec{v}$  défini ainsi :

-lorsque  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  sont colinéaires,  $\vec{u} \wedge \vec{v} = 0$

-lorsque  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  ne sont pas colinéaires,  $\vec{u} \wedge \vec{v}$  est orthogonal à  $\vec{u}$  et  $\vec{v}$  (direction) ;  $(\vec{u}, \vec{v}, \vec{u} \wedge \vec{v})$  est une base directe (sens) ;  $\|\vec{u} \wedge \vec{v}\| = \|\vec{u}\| \cdot \|\vec{v}\| \cdot \sin(\vec{u}, \vec{v})$  (norme).

### 4.2.3 Propriétés du produit vectoriel

Le produit vectoriel est bilinéaire, antisymétrique, alternée.

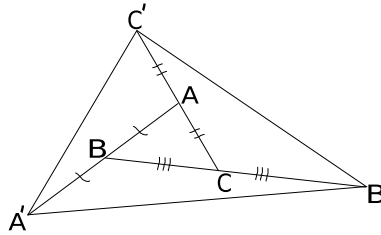
Dans la b.o.n  $(\vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$  où  $\vec{u}(x, y, z), \vec{v}(x', y', z')$ , on a :

$$\vec{u} \wedge \vec{v} = (yz' - zy')\vec{i} + (x'z - xz')\vec{j} + (xy' - yx')\vec{k}$$

Si  $(\vec{i}, \vec{j}, \vec{k})$  b.o.n de  $\mathcal{E}$ , alors  $\vec{i} \wedge \vec{j} = \vec{k}, \vec{j} \wedge \vec{k} = \vec{i}, \vec{i} \wedge \vec{k} = -\vec{j}$ .

### 4.3 Exercices

(i)



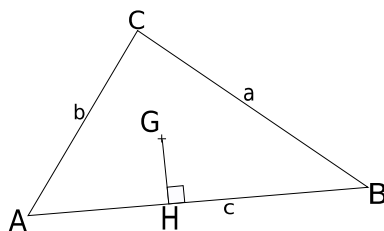
Rapport entre  $\mathcal{A}_{ABC}$  et  $\mathcal{A}_{A'B'C'}$  ?

$$\text{on a : } \vec{A'B'} \wedge \vec{A'C'} = (\vec{A'B} + \vec{BB'}) \wedge (\vec{A'A} + \vec{AC'}) = (\vec{BA} + 2\vec{BC}) \wedge (2\vec{BA} + \vec{CA}) = (3\vec{BA} + 2\vec{AC}) \wedge (2\vec{BA} + \vec{CA}) =$$

$$3\vec{BA} \wedge \vec{CA} + 2\vec{AC} \wedge 2\vec{BA} = 3\vec{BA} \wedge \vec{CA} + 4\vec{BA} \wedge \vec{CA} = 7\vec{BA} \wedge \vec{CA}$$

$$\text{donc } \mathcal{A}_{A'B'C'} = \frac{1}{2} \|\vec{A'B'} \wedge \vec{A'C'}\| = \frac{7}{2} \|\vec{BA} \wedge \vec{CA}\| = \frac{7}{2} \|\vec{AC} \wedge \vec{AB}\| = 7\mathcal{A}_{ABC}$$

(ii)



Soit  $G$  isobarycentre de  $A, B, C$ . Relation entre  $\mathcal{A}_{ABC}$ , longueurs des côtés et distance de  $G$  à  $H$  ?

$$GH = \frac{2\mathcal{A}_{AGB}}{c}, \text{ or } \vec{GA} + \vec{GB} + \vec{GC} = 0 \text{ donc } \vec{AG} = \frac{1}{3}\vec{AB} + \frac{1}{3}\vec{AC}, \mathcal{A}_{AGB} = \frac{1}{2}\|\vec{AG} \wedge \vec{AB}\|$$

$$= \frac{1}{6}\|\vec{AC} \wedge \vec{AB}\| = \frac{\mathcal{A}_{ABC}}{3} \text{ et } GH = \frac{2\mathcal{A}_{ABC}}{3c}.$$

On peut faire de même en projetant  $G$  sur  $[BC]$  et  $[AC]$ .

#### 4.4 Questions

(1) Pourquoi a-t-on  $\mathcal{A}_{\text{parallélogramme}} = AB.HC$  ?

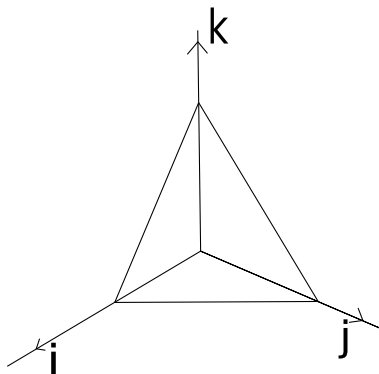
Parce que l'on suppose que l'aire d'un rectangle est  $AB.BC$ , puis on découpe le parallélogramme en rectangle de même aire.

(2) Pourquoi a-t-on  $\mathcal{V}_{\text{parallélépipède}} = \mathcal{A}_{ABCD}.FK$  ?

Par le même principe que ce qui précède : on découpe le parallélépipède de manière à obtenir un parallélépipède rectangle (boîte d'allumette) de même volume.

(3) Pourquoi  $\mathcal{V}_{\text{tétraèdre}} = \frac{1}{3}\mathcal{A}_{ABC}.DH$  ?

Pour le tétraèdre, c'est beaucoup moins évident : soit on le montre par intégration (en se ramenant au cas simple de la figure (\*)) ; soit en découpant le tétraèdre, et en se ramenant à un parallélépipède (ce qui n'est vraiment pas évident à voir).



(4) Application des formules sur les angles :

Soient  $\vec{u}(x, y), \vec{v}(x', y')$  vecteurs de  $\mathbb{R}^2$ .  $\vec{u} \wedge \vec{v} = (x, y, 0) \wedge (x', y', 0) = (0, 0, xy' - x'y)$ .

$$\cos(\vec{u}, \vec{v}) = \frac{xx' + yy'}{\sqrt{x^2 + y^2} \cdot \sqrt{x'^2 + y'^2}}$$

$$|\sin(\vec{u}, \vec{v})| = \frac{|xy' - yx'|}{\sqrt{x^2 + y^2} \cdot \sqrt{x'^2 + y'^2}}, \text{ donc si on se place dans un repère affine non orienté, on a :}$$

$$\sin(\vec{u}, \vec{v}) = \frac{xy' - yx'}{\sqrt{x^2 + y^2} \cdot \sqrt{x'^2 + y'^2}} \text{ (ie on pourrait très bien donner la formule avec le sinus sans la valeur absolue, à condition de se placer dans un repère non orienté...)}.$$