

Exposé 37 : Orthogonalité dans l'espace affine euclidien : droites orthogonales, droite orthogonale à un plan, plans perpendiculaires.

Applications

Prérequis¹ : -Définition vectorielle de droites et de plans
-Positions relatives de droites et de plans dans l'espace
-Produit scalaire dans l'espace
-Vecteurs orthogonaux et colinéaires

Cadre de l'exposé : $(\mathcal{E}, \vec{\mathcal{E}})$ espace affine euclidien de dimension 3.

1 Droites orthogonales

Définition 1 : Deux droites $\mathcal{D}(A, \vec{u})$ et $\mathcal{D}'(B, \vec{v})$ si \vec{u} et \vec{v} sont orthogonaux. Notation : $\mathcal{D} \perp \mathcal{D}'$

remarque : cette définition est cohérente car la nullité du produit scalaire ne dépend pas du choix des vecteurs directeurs.

Proposition 1 : (1) $\mathcal{D} \parallel \mathcal{D}'$ et $\mathcal{D}'' \perp \mathcal{D}' \Rightarrow \mathcal{D}'' \parallel \mathcal{D}$
(2) Dans le plan, si $\mathcal{D} \perp \mathcal{D}''$ et $\mathcal{D}' \perp \mathcal{D}'' \Rightarrow \mathcal{D} \parallel \mathcal{D}'$

remarque : la proposition (1-2) n'est pas vraie dans l'espace

2 Droite orthogonale à un plan

Définition 2 : $\mathcal{D}(A, \vec{u})$ et $\mathcal{P}(O, \vec{n})$ sont orthogonaux si \vec{u} et \vec{n} sont colinéaires. On note alors $\mathcal{D} \perp \mathcal{P}$

Proposition 2 : une droite est orthogonale à un plan si, et seulement si, elle est orthogonale à deux droites sécantes du plan.

preuve : (\Rightarrow) on a : $\mathcal{P} \perp \mathcal{D} \Leftrightarrow \vec{u}$ et \vec{n} sont colinéaires. Soient $O, A, B \in \mathcal{P}$, alors $\vec{n} \perp \vec{OA}$, $\vec{n} \perp \vec{OB}$, donc $\vec{u} \perp \vec{OA}$ et $\vec{u} \perp \vec{OB}$, donc $\mathcal{D} \perp (OA)$, $\mathcal{D} \perp (OB)$.
 (\Leftarrow) : soit $\mathcal{D}(O, \vec{u})$ et $\mathcal{D}'(O', \vec{v})$ où $(O, O') \in \mathcal{P}$, $O \neq O'$, et \mathcal{D} orthogonale à deux droites sécantes $d_1(A_1, \vec{u}_1)$ et $d_2(A_2, \vec{u}_2)$ de \mathcal{P} . Il est clair que \mathcal{D} est orthogonale à toute droite du plan \mathcal{P} (car toute droite du plan a pour vecteur directeur $a.d_1 + b.d_2$), de même pour \mathcal{D}' . Les droites \mathcal{D} et \mathcal{D}' sont donc coplanaires, et $\mathcal{D} \perp \mathcal{D}'$ (en appliquant la proposition (1-2) dans le plan), d'où le résultat. $d_1(\vec{u}_1)$ □

Corollaire 1 :

- (i) $(\mathcal{D} \parallel \mathcal{D}', \mathcal{D} \perp \mathcal{P}) \Rightarrow \mathcal{D}' \perp \mathcal{P}$
- (ii) $(\mathcal{P} \parallel \mathcal{P}', \mathcal{D} \perp \mathcal{P}) \Rightarrow \mathcal{D} \perp \mathcal{P}'$

¹Tapé par Gwendal le 10/01/2007. Réalisé avec L^AT_EX, Inkscape pour les dessins. Cet exposé n'est qu'une ébauche.

Propriétés :

- (1) Il existe un unique plan \mathcal{P} passant par un point A donné et orthogonal à une droite \mathcal{D} donnée. Ce plan s'appelle le plan perpendiculaire à \mathcal{D} passant par A .
- (2) Il existe une unique droite \mathcal{D} passant par un point A donné et orthogonale à un plan \mathcal{P} donné. Cette droite s'appelle la perpendiculaire à \mathcal{P} passant par A .

Corollaire 2 :

- (i) $(\mathcal{D} \perp \mathcal{D}', \mathcal{P} \perp \mathcal{D}') \Rightarrow \mathcal{D} \parallel \mathcal{P}$
- (ii) $(\mathcal{D} \perp \mathcal{P}, \mathcal{D} \perp \mathcal{P}') \Rightarrow \mathcal{P} \parallel \mathcal{P}'$
- (iii) $(\mathcal{D} \perp \mathcal{P}, \mathcal{D}' \parallel \mathcal{P}) \Rightarrow \mathcal{D}' \perp \mathcal{D}$
- (iv) $(\mathcal{D} \perp \mathcal{P}, \mathcal{D}' \perp \mathcal{P}) \Rightarrow \mathcal{D} \parallel \mathcal{D}'$
- (v) $\mathcal{D} \perp \mathcal{P} \Rightarrow \mathcal{D} \perp \mathcal{D}'$ où \mathcal{D}' droite quelconque de \mathcal{P}

exercice : (1) Montrez que les arêtes opposés sont deux à deux orthogonales
(2) Montrez que le projeté orthogonal H de O sur (ABC) est l'orthocentre.

3 Plans perpendiculaires

Définition 3 : $\mathcal{P}(O, \vec{n})$ et $\mathcal{P}'(O', \vec{n}')$ sont perpendiculaires si $\vec{n} \perp \vec{n}'$

Proposition 3 : $\mathcal{P} \perp \mathcal{P}' \Leftrightarrow \mathcal{P}$ contient une droite \mathcal{D} tq. $\mathcal{D} \perp \mathcal{P}'$

Proposition 4 :

- (1) $(\mathcal{P} \perp \mathcal{P}' \text{ et } \mathcal{D} \perp \mathcal{P}) \Rightarrow \mathcal{D} \parallel \mathcal{P}'$
- (2) $(\mathcal{D} \perp \mathcal{P} \text{ et } \mathcal{D} \parallel \mathcal{P}') \Rightarrow \mathcal{P} \perp \mathcal{P}'$
- (3) $(\mathcal{P} \perp \mathcal{P}' \text{ et } \mathcal{P} \parallel \mathcal{P}'') \Rightarrow \mathcal{P}' \perp \mathcal{P}''$
- (4) $(\mathcal{P}' \text{ et } \mathcal{P}'' \text{ distincts, } \mathcal{P} \perp \mathcal{P}' \text{ et } \mathcal{P} \perp \mathcal{P}'') \Rightarrow \mathcal{P}' \cap \mathcal{P}'' \perp \mathcal{P}$

4 Applications

4.1 Théorème des trois perpendiculaires

Soit $M \in \mathcal{E}$, $\mathcal{D} \subset \mathcal{P}$, $H = \text{proj}_{\perp, \mathcal{P}}(M)$ et $K = \text{proj}_{\perp, \mathcal{P}}(H)$. Montrez que $K = \text{proj}_{\perp, \mathcal{D}}(M)$.

preuve : $H = \text{proj}_{\perp, \mathcal{P}}(M)$ donc $H \in \mathcal{P}$ et $(MH) \perp \mathcal{P}$, d'où $(MH) \perp \mathcal{D}$ (car $\mathcal{D} \subset \mathcal{P}$). De même $\overline{K} = \text{proj}_{\perp, \mathcal{P}}(H)$ donc $K \in \mathcal{D}$ et $(KH) \perp \mathcal{D}$, d'où $(MKH) \perp \mathcal{D}$, d'où $\mathcal{D} \perp (MK)$, et $(K \in \mathcal{D}, \mathcal{D} \perp (MK)) \Rightarrow K = \text{proj}_{\perp, \mathcal{D}}(M)$ □

4.2 Plan médiateur d'un segment

Proposition 5 : L'ensemble des points équidistants de deux points distincts A et B donnés est le plan passant $I = m[AB]$ et orthogonal à (AB) .

Définition 4 : L'ensemble des points équidistants de deux points distincts A et B est appelé le plan médiateur de $[AB]$.

5 Compléments

5.1 Définitions et propriétés possibles

Définition 0 : Deux vecteurs \vec{u} et \vec{v} sont orthogonaux si leur produit scalaire est nul. On note alors $\vec{u} \cdot \vec{v} = 0$

On peut ajouter une propriété : (3) si $\mathcal{D} \subset \mathcal{P}$ et $A \in \mathcal{P}$, $\exists ! \mathcal{D}' \subset \mathcal{P}$ tq. $\mathcal{D} \perp \mathcal{D}'$ et $A \in \mathcal{D}'$
 Dans le (II) : autre définition possible de droite orthogonale à un plan

Définition : Si une droite \mathcal{D} est orthogonale à toute droite du plan \mathcal{P} , alors \mathcal{D} est dite orthogonale (ou perpendiculaire) à un plan. On note alors $\mathcal{D} \perp \mathcal{P}$

5.2 Preuves

Voici les preuves que l'on a (souvent) pas le temps de faire en 25 minutes.

preuve (PROPOSITION 6) : soit \mathcal{P} le plan passant par I orthogonal à (AB) . Montrons que l'ensemble des points $M \in \mathcal{P}$ sont à égale distance de A et B : $MA^2 = MI^2 + IA^2 = MI^2 + IB^2 = MB^2$ (théorème de pythagore).

Réciproquement, si $MA = MB$, alors : $MA^2 = MB^2 \Leftrightarrow (\vec{MI} + \vec{IA})^2 = (\vec{MI} + \vec{IB})^2 \Leftrightarrow \vec{MI} \cdot \vec{IA} = \vec{MI} \cdot \vec{IB}$
 $\vec{MI} \cdot \vec{BA} = 0$ ie $(MI) \perp (AB)$, d'où $(MI) \parallel (\mathcal{P})$ (cf. Corollaire 2), or (MI) et \mathcal{P} ne sont pas disjoints, donc $(MI) \subset \mathcal{P}$, donc $M \in \mathcal{P}$ □

6 Remarques

Gros problème preuve Proposition 2. Pas de problème si on prend la définition ci-dessus pour droite orthogonale à un plan.